

Warszawa, 16 grudnia 2024 r.

*Wykonawcy,
którzy zapoznali się z treścią ogłoszenia*

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „świadczenie przez Wykonawcę (Operatora) usług telekomunikacyjnych, tj. usług telefonii komórkowej oraz Internetu mobilnego na potrzeby służbowe pracowników Zamawiającego (bez dostarczania urządzeń, tj. aparatów telefonicznych i modemów USB)”, organizowanego przez Ośrodek Przetwarzania Informacji-Państwowy Instytut Badawczy

Szanowni Państwo,

w związku z pytaniami wniesionymi do treści ogłoszenia, Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie nr 1

6,29- czy przekierowanie ma być tylko na numery w Polsce?

6,25- jak konkretnie te numery mają być używane? Do czego jakie aktywności?

Prawo opcji - czy zamawiający chce mieć możliwości dokupowania nowych numerów na takich samych warunkach jak pierwotna umowa. Jeśli tak to konieczne jest podpisanie umowy ramowej. Pytanie- czy w ramach prawa opcji zamawiający wymaga, żeby wszystkie numery kończyły się w tym samym czasie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przekierowanie ma być tylko na numery w Polsce. Numery GSM będą wykorzystywane do kierowania rozmów wychodzących z wewnętrznej centrali na numery telefonii komórkowej. Numer dedykowany do bramy GSM będzie wykorzystywany do wysyłania powiadomień o awariach do pracowników OPI PIB. Numery będą wykorzystywane do rozmów wewnętrznych między pracownikami oraz do kontaktu z klientami oraz instytucjami zewnętrznymi.

Zamawiający wymaga zamawiania nowych numerów z zakresu prawa opcji na takich samych warunkach jak pozostałe numery. Warunki określone zostały w OPZ. Zamawiający nie dopuszcza możliwości podpisywania innych umów dotyczących ogłoszonego przedmiotu zamówienia. Zamawiający wymaga, aby wszystkie numery zamawiane w ramach prawa opcji kończyły się w terminie zawartej umowy.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający potwierdzi w zakresie pkt 1.2 OPZ, że dodatkowe numery (prawo opcji) będą rozliczane analogicznie, jak te z pkt 1 OPZ?

 +48 22 570 14 00  +48 22 825 33 19  opi@opi.org.pl  al. Niepodległości 188B, 00-608 Warsaw

Numer KRS: 0000127372, Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie XVI Wydział Gospodarczy KRS,
REGON: 006746090 | NIP: 525-000-91-40

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dodatkowe numery, tj. z zakresu prawa opcji będą rozliczane tak samo jak te określone w pkt. 1.1. OPZ, na podstawie złożonej oferty i zawartej umowy.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający określi w zakresie pkt 1.3 OPZ, ile maksymalnie kart SIM i duplikatów kart SIM ma być wymienione bezpłatnie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa maksymalnej ilości kart SIM i duplikatów kart SIM do bezpłatnej wymiany.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający zmodyfikuje pkt 3 OPZ, aby dopuścić przerwę w świadczeniu usług komunikacji elektronicznej pomiędzy godziną 0:00 a godziną 06:00? Do wejścia w życie Prawa komunikacji elektronicznej wynikało to bezpośrednio z rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2324), które obecnie jest uchylone przez ustawę z dnia 12.07.2024 roku Prawo komunikacji elektronicznej, do której brak jeszcze aktu wykonawczego w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza przerwy w świadczeniu usług komunikacji elektronicznej w godzinach innych niż wskazane w OPZ.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający potwierdzi, że umowa wykonawcza może być zawarta na wzorze wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że umowa wykonawcza może być zawarta na wzorze Wykonawcy.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację pkt 6.14 OPZ przez przyjęcie, że zapłata następuje w terminie wskazanym w umowie od daty wystawienia faktury? Wykonawca wskazuje, że obecny zapis powodować będzie dla Wykonawcy problemy przy ustalaniu dnia otrzymania faktury przez Zamawiającego, przez co powodować może problemy z ewentualnym dochodzeniem swoich praw przez Wykonawcę. Wykonawca ma nadzieję, że Zamawiający weźmie to pod uwagę przy udzielaniu odpowiedzi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację pkt. 6.14 OPZ.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację pkt 6.14 OPZ przez przyjęcie, że chwilą zapłaty jest dzień wpływu należności na konto Wykonawcy. Przedmiotowa zmiana znacznie ułatwiłaby proces księgowy i dochodzenie ewentualnych należności przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację pkt. 6.14 OPZ.

Pytanie nr 8

W pkt 6.15 OPZ oraz z pkt 6.18 OPZ Wykonawca wnosi o stosowną zmianę, w związku z uchynieniem ustawy Prawo telekomunikacyjne i zastąpieniem jej ustawą Prawo komunikacji elektronicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w OPZ i zastępuje ustawę Prawo telekomunikacyjne ustawą Prawo komunikacji elektronicznej.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację pkt 6.19 lit b)-d) OPZ przez przyjęcie, że prawo do rozwiązania umowy przysługuje po uprzednim wezwaniu do usunięcia/zaniechania naruszeń?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem OPZ pkt. 6.19 lit. d), Zamawiający przewiduje okres 5 dni na usunięcie naruszeń – licząc od dnia złożenia reklamacji/wezwania do usunięcia naruszeń.

Pytanie nr 10

W celu sprawdzenia sygnału Wykonawca wnosi o wizję lokalną budynku, o którym mowa w pkt 6.22 PKE. Zwracamy uwagę, że operatorzy z przyczyn technicznych zapewniają zasięg na około 90-98% powierzchni kraju, przy czym zasięg w budynkach nie jest gwarantowany. Mapy zasięgu mają charakter szacunkowy i mogą nie odzwierciedlać dostępności sygnału wewnątrz budynków. Aby umożliwić pełne spełnienie wymagań dotyczących zasięgu, konieczne są szczegółowe dane dotyczące budynków (opisy techniczne). Brak takich informacji daje przewagę obecnemu dostawcy, posiadającemu wiedzę o tych nieruchomościach, co utrudnia innym wykonawcom rzetelną wycenę.

Koszty instalacji mogą wynosić od kilkudziesięciu do kilkuset tysięcy złotych, zwłaszcza w budynkach objętych ochroną konserwatorską. Dlatego szczegółowy opis wymagań technicznych jest niezbędny dla umożliwienia rzetelnego porównania ofert i oszacowania kosztów przez wykonawców.

Chociaż przewidziano wizję lokalną, należy podkreślić, że to opis przedmiotu zamówienia w SIWZ powinien stanowić podstawę wyceny, a wizja nie może zastąpić szczegółowego opisu. Wnosimy o uzupełnienie dokumentacji o wymagane informacje lub usunięcie wymagań dotyczących zasięgu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje przeprowadzenia wizji lokalnej.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie do umowy oświadczenia, którego treść wynika z art. 292 Prawa komunikacji elektronicznej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do umowy oświadczenia, którego treść wynika z art. 292 Prawa komunikacji elektronicznej.

Pytanie nr 12

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość dołączenia do umowy załącznika z klauzulą informacyjną RODO Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość dołączenia do umowy załącznika z klauzulą informacyjną RODO Wykonawcy.

Pytanie nr 13

6.25. Zamawiający zastrzega sobie prawo do użycia dwóch numerów dla bramki GSM w centrali Zamawiającego oraz jednego numeru dla bramki SMS. Czy Zamawiający przewiduje możliwość usunięcia zapisu dotyczącego zastrzeżenia numerów GSM i SMS lub zastąpienia go polem do wyceny w formularzu ofertowym, z jednoczesnym określeniem, że uruchomienie tych usług będzie wymagało podpisania odrębnej umowy? Dodatkowo, aby móc prawidłowo wycenić te usługi, potrzebujemy więcej szczegółowych informacji: liczba wysyłanych SMS-ów przez bramkę oraz czy wymagane będzie dynamiczne nadpisywanie numerów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje usunięcia zapisu dotyczącego zastrzeżenia numerów GSM i SMS, ani zastąpienia go polem do wyceny w formularzu oferty.

Dokonuje się zmiany następujących załączników do ogłoszenia:

Załącznik nr 1 – Opis przedmiotu zamówienia

Powyższe zmiany stanowią integralną część ogłoszenia o zamówieniu.